

- U. S. Natl. Mus. Bull. 179.
- BOND, J. 1985. Birds of the West Indies. Fifth Edition. Houghton-Mifflin Co., Boston.
- BULLARD, R. T., JR. 1963. Banding notes on the Nickajack Cliff Swallows (*Petrochelidon pyrrhonota*). EBBA News 26:191-203.
- GODINEZ, E., M. GÓMEZ, J. A. PUENTES Y S. VARGAS. 1987. Características reproductivas de *Columba leucocephala* en la Península de Guanacahabibes, Cuba. Poeyana 340:1-8.
- GUNDLACH, J. 1880. Contribución a la erpetología cubana. Imp. G. Montiel, La Habana.
- HARDY, J. D., JR. 1957. Bat predation by the Cuban boa *Epicrates angulifer* Bibron. Copeia 1957(2):151-152.
- SCHWARTZ, A., AND R. W. HENDERSON. 1991. Amphibians and reptiles of the West Indies: descriptions, and natural History. Univ. Florida Press, Gainesville.
- SILVA, G. T., AND K. F. KOOPMAN. 1964. Notes on the occurrence and ecology of *Tadarida laticaudata yucatanica* in eastern Cuba. Amer. Mus. Nov. 2174:1-6.

LA BIÁYA O BAMBIÁYA DE LOS INDOCUBANOS

OSVALDO JIMÉNEZ VÁZQUEZ

Instituto de Ecología y Sistemática, La Habana, Cuba

LA VISIÓN REAL MARAVILLOSA de la fauna y flora cubana, causó grata impresión al colonizador europeo al irrumpir en nuestra tierra a finales del siglo XV. Los manatíes, psitácidos de vivos colores, focas tropicales y otros componentes faunísticos, merecieron la atención de los cronistas del descubrimiento y colonización. La identidad taxonómica de algunos vertebrados terrestres que coexistieron con los indocubanos ha estado sometida a discusión, los casos más típicos son el "perro mudo," el Guaminíquenaje y la Biáya o Bambiáya. Esta última ocupa nuestra atención en el presente trabajo.

Las primeras referencias acerca de un ave conocida como Bambiáya las encontramos en las Crónicas de Indias. Fray Bartolomé de las Casas dice: "Hay unas aves que vuelan quasi junto al suelo que los indios llamaban Biáyas, la media silaba luenga, y los indios corriendo las alcanzaban y también con perros, si no me olvidado, las cuales cocidas hacen el caldo como azafranado; son muy sabrosas y tenfamos en lugar de Faisanes" (Las Casas in Pérez-Beato 1942).

Joannis de Laët (1625) relata que habían ciertas aves llamadas Bambiáyas que corrían algo sobre la tierra mejor que volaban y que los aborigenes las cazaban como si fueran animales salvajes (Parajón 1967). Gallinas de la Tierra les nombraron los hispanos (Siglo XVI). Paradógicamente se les relacionó con el Flamenco (*Phoenicopterus ruber*) (Parajón 1967, Bude 1986). Otros autores (Parajón 1967) estimaron que era un galliforme quizás parecido a las Chachalacas de Centro y Sudamérica (*Ortalis vetula*, *O. ruficauda*).

S. L. Olson (com. pers.) considera que el único galliforme endémico de las Antillas siempre ha sido *Colinus virginianus*. Entre las aves registradas en sitios aborígenes cubanos, la que guarda analogías con las descripciones de los cronistas es el rálido extinto, *Nesotrochis* (Wetmore 1918), que tuvo una especie en Cuba (*N. picapicensis*) y otras en la Española (*N. steganinos*) y Puerto Rico e Isla Virgenes (*N. debooyi*).

Nesotrochis picapicensis se conoce de siete localidades cavernarias del occidente cubano, dos de ellas constituyen

basurales idígenas precolombinos y las restantes depósitos sedimentarios de origen pluvial.

Los caractéres diagnósticos del género *Nesotrochis*, basados en estudios osteológicos (Wetmore 1918, Olson 1974) muestran un ave mayor que *Rallus elegans* y *Gallinula chloropus* aunque con variaciones de talla notables, dadas por el dimorfismo sexual. Con alas muy cortas casi inútiles para volar como se observa en los húmeros, que son muy cortos en proporción al fémur comparados con los de otros rálidos antillanos, con la excepción de *Cyanolimnas cerverai* Barbour y Peters, en la cual son los húmeros también menos alargados que el fémur, aunque en menor proporción. Medidas de correspondencia entre fémures y húmeros de algunos rálidos antillanos (Longitud en mm.). *Nesotrochis picapicensis*: fémur-64, 65.3, 66.8, 68.5, 73; húmeros-43.3, 46.5. *Cyanolimnas cerverai*: fémur-41.5, 43.5, 44.2, 47.5; húmero-32.4, 36.7. *Rallus elegans*: fémur-59.5; húmero-60.4. *Gallinula chloropus*: fémur-52.4, 55.3; húmero-53.2, 57.6. *Porphyrylula martinica*: fémur-52.4; húmero-53. *Laterallus jamaicensis*: fémur-36.6; húmero-34.6. A esto se agrega que la Quilla (Carina) del esternón en la cintura pectoral esta muy reducida, carácter también presente en *Cyanolimnas*. Las extremidades inferiores de *Nesotrochis* estaban bien desarrolladas, como es visible en el fémur y la tibia, más fuertes y pesados en proporción al largo que en otros rálidos antillanos, además la tibia tiene todas las crestas y tubérculos muy desarrollados por la inserción de músculos y tendones fuertes (Wetmore 1918). Con toda certeza *Nesotrochis* se desplazaba velozmente en tierra al no volar con habilidad, como lo es posible a otras gallinuelas, cuando eran invadidos sus hábitats en lagunas, ciénagas y márgenes de arroyos. Probablemente por tal razón los españoles les llamaron Gallinas de la Tierra. Otras aves fósiles cubanas, casi ineptas en el vuelo, también presentan húmeros y quillas reducidos; son las especies del género *Ornimegalonyx* Arredondo, 1958 (Strigidae) y *Grus cubensis* (Fischer and Stephan 1971) (Ciconidae).

La presencia en Cuba de varios géneros de aves extintas con poca especialización en el vuelo quizás se deba a la inexistencia de depredadores terrestres del orden Carnívora antes del arribo del hombre aborigen hace unos 10,000 años ap.

La abundancia de *Nesotrochis* en depósitos de dieta aborigen en el área antillana, es un indicio de que su carne era tenida en alta estima como recurso alimenticio, así como de la amplia distribución geográfica y abundancia que tuvo en tiempos pre y post colombinos, hasta su extinción ocurrida entre los siglos XVIII y XIX (Parajón 1967).

LOCALIDADES Y MATERIALES DE *NESOTROCHIS PICAPICENSIS* EXAMINADOS

Pinar del Río.—Caverna de Pío Domingo (localidad tipo), Sumidero, Minas. Depósito no cultural. Pleistoceno superior. No se examinaron huesos.

Cueva de José Brea, Pan de Azúcar, Viñales.—Sitio arqueológico. Tarsos derecho OA. 3171. Cueva del Mono Fósil, Sierra de Galeras, Viñales; deposito no cultural. Pleistoceno superior. Tibia derecha GEPAB. 163.

La Habana.—Cueva de Paradones, Ceiba del Agua, Caimito, deposito no cultural, Pleistoceno superior. Tarsos derecho OA. 688.

Cueva del Caracol, Siete Cuevas Bejucal. Sitio arqueológico. Fémur derecho GEPAB 229.

Cuevas Blancas, Quivicán. depósito no cultural. Pleistoceno superior. Tibia derecha GEPAB 340.

Cueva del Indio, Tapaste, San José de las Lajas, depósito no cultural.. Pleistoceno superior. Cráneo 317; pelvis

318, 319, 320; tarsos derechos 321, 322; húmero derecho 323; fémures izquierdos 325, 326, 327, 328, derechos 329, 330; tibias izquierdas 331, 332, 333, 339, derechas 334, 335, 336, 337, 338. Todas piezas del GEPAB.

ABREVIATURAS:

OA. Colección Oscar Arredondo.

GEPAB. Colección Grupo Espeleológico "Pedro A. Borrás."

Sociedad Espeleológica de Cuba.

LITERATURA CITADA

- BUIDE, M. 1986. Diccionario de nombres vernáculos de vertebrados cubanos. Edit. Academia, La Habana.
- FISCHER, K., AND B. STEPHAN. 1971. Ein flugunfähiger Kranich (*Grus cubensis* n. sp.) aus dem Pleistozän von Kuba—Eine Osteologie der Familie Kraniche (Gruidae). Wiss. Z. Humboldt-Univ. Berl., Math-Naturwiss. Reihe 20:541-592.
- OLSON, S. L. 1974. A new species of *Nesotrochis* from Hispaniola with notes on other fossil rails from the West Indies (Aves: Rallidae). Proc. Biol. Soc. Wash. 87:439-450.
- PARAJÓN, S. M. 1967. Los faisanes de América. Estudio en relación con las aves denominadas por nuestros aborígenes Biáyas o Bambiáyas, que no eran flamencos sino faisanes de América, Inédito.
- PÉREZ-BEATO, M. 1942. La Falacia del idioma indígena. Ensayo lexicográfico. Ediciones del Archivo Histórico, Habana.
- WETMORE, A. 1918. Bones of birds collected by Theodor de Booy from Kitchen Midden deposits in the islands of St. Thomas and St. Croix. Proc. U.S. Nat. Mus. 54:513-522.

AGGRESSIVE BEHAVIOR OF A GRAY KINGBIRD (*TYRANNUS DOMINICENSIS*) TOWARD A BAT (*MOLOSSUS MOLOSSUS*) IN LA HABANA, CUBA

JUAN P. SOY

Apartado 4928, Correo de 23 y 12, La Habana 4 (10400), Cuba

AT 20:20 HR ON 2 JUNE 1996 I observed a Gray Kingbird (*Tyrannus dominicensis*) perching on the television antenna of a house in Vedado, La Habana City. Suddenly the bird flew down with an irregular flight, as if it was trying to catch a small bird. After the acrobatics, the kingbird returned to perch on the same antenna. At 20:30 hr I observed another such erratic flight, but this time I verified that the kingbird was attacking a flying bat. The kingbird made four more such attacks on passing bats in the next 30 mins. I observed the same aggressive behavior by a Gray Kingbird in the same area on 18 June, at 20:25 hr, when a kingbird attacked bats twice in 30 mins of observation. The bats effectively evaded the kingbirds' attacks and I did not observe the kingbirds

touching any of bats. Because of their crepuscular habit in foraging for insects during the summer season, the attacked bats were most likely *Molossus molossus*.

I did not observe nests of Gray Kingbirds around the area, and I do not think the birds were trying to catch the bats for food. Instead, I believe that the aggressive behavior was territorial defense toward the bat, which is at the same time a competitor for the insects on which both species feed. Gundlach (1876) reported the Gray Kingbird's aggressive behavior against hawks, vultures, herons, and other birds that approach its nest. García (1987) also noted the defensive behavior of the kingbird in protecting its nest. Vaurie (1957) considered this species "extremely aggressive," and Pough